

1) Grupo: Alex, Gabriel S. e Rafael

Tema: 13 - Prédios Inteligentes

Nota: 9,5

Avaliação:

1) Artigo bem escrito com boas referências bibliográficas, traz alguma informação útil sobre o assunto.

2) Uma falha é associar a sigla CAGR com uma companhia. CAGR vem do inglês Compound Annual Growth Rate (em português pode-se traduzir por Taxa de Crescimento Anual Composto), é uma medida do quanto algum valor evolui anualmente em média. CAGR é uma medida muito usada para comparar a evolução de diversas tecnologias. No caso do artigo, a Fig 1 compara a estimativa da média anual de crescimento de 5 mercados, mostrando que Smart Buildings, estima-se, crescerá muito, comparado com os demais mercados. (-0,3)

3) Há algumas pequenas falhas adicionais, derivadas de inexperiência dos autores, como misturar legendas de figuras em inglês e português, traduzir mal alguns termos (Salvo na legenda da Fig. 3 provavelmente vem de "Savings" que seria traduzido corretamente por Economia, na comparação Gasto X Economia de energia.). (-0,2)

Apreciação: Um bom artigo para a experiência atual dos Autores, com boas definições do tema, e explorando alguns dos potenciais usos da tecnologia de Prédios Inteligentes.

2) Grupo: Arthur e Pedro

Tema: 21 - Eletrônica Militar

Nota: 9,2

Avaliação:

1) Artigo muito bem escrito com algumas referências bibliográficas, traz informação útil sobre o assunto.

2) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. A maior parte das figuras do artigo não está referenciada no texto, sendo assim de utilidade duvidosa. (-0,5)

3) É estranho ter um título em inglês para um artigo escrito em português. (-0,1)

4) Há algumas pequenas falhas. A sigla AE na página 3 não é definida, talvez seja um erro e a sigla seria EA, esta sim definida. Também poderia haver mais referências e as mesmas virem de fontes mais variadas. (-0,2)

Apreciação: Um bom artigo para a experiência atual dos Autores, com boas definições do tema, e explorando a tecnologia de Guerra Eletrônica. Falta um pouco mais de perspectiva técnica de futuro, fala-se apenas do potencial da tecnologia quântica, mas há muito mais coisas evoluindo no momento neste campo.

3) Grupo: Bernardo, Thiago e Vinícius R. M. S.

Tema: 16 - Sistemas Operacionais

Nota: 9,2

Avaliação:

1) Artigo bem escrito e bem ilustrado com referências bibliográficas clássicas, traz informação útil sobre o assunto.

2) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. A maior parte das figuras do artigo não está referenciada no texto, sendo assim de utilidade duvidosa. (-0,5)

3) O último parágrafo da Seção III é praticamente uma repetição do ante-penúltimo parágrafo da mesma Seção. (-0,1)

4) Cuidado, não existe "o Assembly" (Seção IV.C). "Assembly" significa montagem, ou, no caso, linguagem de montagem e é uma linguagem particular de cada processador (hardware); Logo sempre se usa "uma linguagem de montagem nativa de um processador". (-0,2)

Apreciação: Um bom artigo para a experiência atual dos Autores, com boas definições do tema, e um bom histórico resumido de Sistemas Operacionais.

4) Grupo: Bruno e Gabriel R.

Tema: 4 - A Eletrônica para Robótica

Nota: 9,0

Avaliação:

1) Artigo bem escrito e bem ilustrado com referências bibliográficas clássicas, traz informação útil sobre o assunto.

2) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. A maior parte das figuras do artigo não está referenciada no texto, sendo assim de utilidade duvidosa. (-0,5)

3) A frase " A onda de rádio é um exemplo de onda analógica, pois imita uma onda sonora." está tecnicamente incorreta. (-0,2)

4) O artigo possui duas partes claramente distintas que não estão adequadamente conectadas: (i) a exploração geral da definição de robótica e seu contexto, com vários exemplos de uso; (ii) uma aplicação, robótica na educação. Deveria haver no artigo uma conexão melhor entre os dois temas, tal como referenciar que a Seção VI traz um exemplo de uso da robótica. (-0,3)

Apreciação: Um artigo bom para a experiência atual dos Autores, com boas definições do tema, e um bom exemplo de uso da Robótica. O título parece um pouco inadequado, pois apenas uma utilização é explorada.

5) Grupo: Diego, Guilherme e Vitor
Tema: 14.4 - Blockchain e Criptomoedas
Nota: 7,6
Avaliação:

- 1) Não entregaram o PDF do artigo, violando a especificação, tive que gerá-lo. (-1,0)
- 2) No projeto Overleaf, não aprenderam como lidar com referências bibliográficas, usando uma gambiarra (`\bibitem` com `\\texttt`) para entrar com as referências, produzindo muitos erros de "typesetting" no LaTeX. Tinham que usar a estratégia do exemplo de notas bibliográficas no arquivo .bib com comandos `\cite` no main.tex. Não entendo porque não fizeram isto. (-0,5)
- 3) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. A maior parte das figuras do artigo não está referenciada no texto, sendo assim de utilidade duvidosa. (-0,5)
- 4) Artigo em geral bem escrito (em inglês) com referências bibliográficas clássicas, traz informação útil sobre o assunto.
- 5) Ultrapassaram o limite de páginas estabelecido, isto não é boa prática. Remover algumas figuras facilmente resolveria o problema. Por exemplo, para que serve mostra o logo da companhia Ethereum? (-0,2)
- 6) Nunca usem linguagem coloquial em um texto técnico. Evitem expressões tais como "They are incredible ICs...". Além disso ICs é sigla de circuitos integrados em português, em inglês seria ICs (integrated circuits). (-0,2)

Apreciação: Um artigo razoável para a experiência atual dos Autores, com algumas definições e explicações do tema, criptografia e a tecnologia blockchain.

6) Grupo: Diogo, Giorgio e Leandro F.
Tema: 20 - Eletrônica Aeroespacial
Nota: 8,6
Avaliação:

- 1) O uso de referências bibliográficas deve ser após o texto que dela necessita, não antes, conforme mostrado no exemplo fornecido com o enunciado do trabalho. (-0,2)
- 2) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. Nenhuma das figuras do artigo não referenciada no texto, sendo assim de utilidade duvidosa. (-0,5)
- 3) No Abstract, dizer que interesse brasileiro no ramo aeroespacial é "surpreendente" é impreciso e basicamente uma ofensa à criatividade e ao empreendedorismo brasileiro. Vocês já ouviram falar de Santos Dumont, certo? Evitem tais afirmações, sobretudo em um texto técnico. O abandono do "complexo de vira-lata" começa dentro de casa, certo? (-0,3)
- 4) A tradução de "Deep space Network" no artigo está errada. Não são as "estações espaciais" que são "profundas", mas sim o espaço onde estas estações se encontram. Assim a tradução correta é Rede do Espaço Profundo. Espaço profundo significa o espaço longe da terra, talvez muito longe, além da nossa atmosfera. (-0,2)
- 5) Sempre deve ser possível identificar o tipo de publicação em uma nota bibliográfica, e isto não foi respeitado em todas as notas do artigo. Por exemplo a ref [2] T. R. Balen, "Efeitos da Radiação em Dispositivos Analógicos Programáveis (FPAAs) e Técnicas de Proteção," é uma tese de doutorado defendida na UFRGS em 2010, mas a nota não traz nenhum destes três importantes detalhes (tipo de publicação, local e data). O tipo de nota bibtex está errado, e a nota bibtex está incompleto. (-0,2)

Apreciação: Um artigo apenas razoável para a experiência atual dos Autores, com algumas definições do tema, e diversas falhas. Recomendo que os autores treinem mais a escrita de textos técnicos, pois o Português precisa ser melhorado (tem muitas frases longas, muitos erros de sintaxe e acentuação, usem os revisores ortográficos e treinem mais).

7) Grupo: Dylan e Gustavo
Tema: 8.3 - Redes de Comunicação Automotivas
Nota: 5,6
Avaliação:

- 1) Não seguiram a especificação onde consta, claramente "Este trabalho consiste em escrever um texto de uma comunicação técnica com uma extensão pré-definida (4 páginas, formato IEEEtran),...". Fizeram um artigo de 3 páginas em formato article (se o texto for reformatado usando IEEEtran, fica com menos de 1,5 páginas). (-1,0)
- 2) O artigo não possui Abstract/Resumo, nem referências bibliográficas, nem figuras explicativas. (-1,5)
- 3) Na Introdução, os autores dizem: "O sistema mais convencional de comunicação de um veículo são aqueles que possuem uma unidade de controle (módulo de injeção, módulo de conforto, ABS e entre outros) que trabalham de maneira isolada". Além de problemas de concordância na frase, o conteúdo desta afirmação é um contra senso, pois diz que um "sistema convencional de comunicação" é um sistema sem comunicação. Hein? (-0,3)
- 4) Não há conclusões ou perspectivas futuras descritas, depois de apresentar as redes CAN, LIN e MOST. (-0,3)
- 5) Há um grande número de erros de sintaxe e concordância, indicando que não houve uma revisão adequada depois de escrito o artigo. (-0,3)

Apreciação: Um artigo curto demais, que violou a especificação do trabalho em múltiplos

aspectos. Do ponto de vista técnico, há algumas falhas conceituais, e pouca informação interessante.

8) Grupo: Eduardo

Tema: 14.3 - Algoritmos

Nota: 6,7

Avaliação:

- 1) Não entregaram os arquivos fontes usado para gerar o artigo em Latex, violando a especificação do trabalho. (-1,0)
- 2) Erro grave na Introdução, dizer que 41, 6 Bilhões de pessoas é 53,6% da população mundial. Estamos abaixo de 8 bilhões ainda. (-0,3)
- 3) Muitas frases incorretas usando formas pronominais de verbos quando a forma direta deve ser aplicada. Por exemplo, na Introdução há um trecho "no início quando se surgiu a ideia..." é Português incorreto, deveria ser "no início quando surgiu a ideia...". Isto se repete muitas vezes no texto. (-0,5)
- 4) As ideias do artigo estão apresentadas de forma confusa demais, com frases sem sentido. Em muito lugares o texto atribui qualidades antropomórficas a entidades. Por exemplo na Seção VII lê-se "Os algoritmos hoje em dia expressam sua segurança traduzindo as informações contidas em mensagens em dados para códigos nos quais apenas as máquinas que atuaram como destinatário e o remetente são capazes de traduzir." A frase é quase incompreensível e algoritmos não são entidades capazes de ação sem que sejam executados por um hardware, sob comando de seres humanos. Fica difícil descobrir se o autor está se referindo a como algoritmos de criptografia funcionam ou o que ele realmente quer expressar nesta frase. Este tipo de texto de difícil compreensão existe em grandes quantidades no artigo. (-0,5)
- 5) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. Nenhuma das figuras do artigo está referenciada no texto, sendo assim de utilidade duvidosa. (-0,5)
- 6) A formatação do artigo está muito estranha, com parágrafos começando ora indentados na linha, ora no início da linha, espaçamento irregular etc. Os fontes não são os tradicionais de LaTeX, as notas bibliográficas estão formatadas de forma bizarra. Como o autor não entregou os fontes LaTeX, não há como verificar de onde vem os problemas de formatação, desconfio que LaTeX não foi usado. (-0,5)

Apreciação: Trata-se de um artigo com muitos problemas, uma enorme quantidade de erros de grafia (sintaxe, acentuação, concordância), uma grande quantidade de frases ambíguas, simplesmente incompreensíveis e mesmo incorretas. Recomendo fortemente que o autor treine muito mais a leitura e escrita de textos técnicos, pois seu Português precisa ser melhorado e muito (tem muitas frases longas, muitos erros de sintaxe e acentuação, use os revisores ortográficos e treine muito mais leitura e escrita de artigos técnicos).

9) Grupo: Gabriel G. e Vinicius S. S.

Tema: 10 - A Internet das Coisas

Nota: 8,2

Avaliação:

- 1) O Artigo não cita ou lista nenhuma referência bibliográfica. (-0,5)
- 2) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. Só uma das figuras do artigo está referenciada no texto, sendo assim as demais de utilidade duvidosa. (-0,3)
- 3) No Abstract, o que seriam "infinitas viabilidades" esta expressão não faz sentido. Será que querem dizer "infinitas possibilidades"? Mesmo assim, raramente faz sentido usar o termo infinitas em um texto técnico. Por sua imprecisão a expressão caracteriza linguagem coloquial a evitar em textos técnicos. (-0,2)
- 4) O texto da Seção I é quase incompreensível, parece uso do Google TRanslator sem uma crítica posterior. (-0,3)
- 5) A Seção II continua com uma escrita críptica. Apesar da Seção se intitular Internet das Coisa - IoT, toda a Seção discute apenas um tipo de lugar onde IoT pode ser aplicada, em Smart Homes, sem dizer isto. (-0,5)
- 6) A Seção III está com conteúdo mais coerente, abordando a estrutura de dispositivos usados na IoT.

Apreciação: Um artigo com muitos problemas de texto, sobretudo nas Seções I e II. Aborda o tema IoT em três aspectos: um pouco de Smart Homes, a estrutura de dispositivo a usar em IoT e o uso de IoT para melhorar a qualidade de vida de idosos e outras pessoas vulneráveis. Há uma boa quantidade de erros de grafia (sintaxe, acentuação, concordância), uma grande quantidade de frases ambíguas, simplesmente incompreensíveis e mesmo incorretas. Recomendo fortemente que os autores treinem muito mais a leitura e escrita de textos técnicos, pois seu Português precisa ser melhorado.

10) Grupo: Giorgia, Henrique e Leandro T.

Tema: 21.2 - GPS e Radares

Nota: 9,9

Avaliação:

- 1) A Seção I apresenta uns erros estranhos de Português: "mapeação" deveria ser "mapeamento", "maquinismos" deveria ser "mecanismos" e "fatoriais" deveria ser

"essenciais". De resto, a introdução está boa. (-0,1)

Apreciação: Um artigo excelente sobre Radares e GPS, muito bem escrito, muito bem organizado e ilustrado, Parabéns!.

11) Grupo: João M. S. e Mateus

Tema: 12 - Cidades Inteligentes (Smart Cities)

Nota: 7,7

Avaliação:

1) Não entregaram os arquivos fontes usado para gerar o artigo em Latex, violando a especificação do trabalho. (-1,0)

2) Artigo curto demais (2p, quando a especificação dizia 4p). (-0,5)

3) Há algo errado com as referências bibliográficas. Cada uma delas deve sempre ocupar um parágrafo separado, mas no artigo entregues estão todas em sequência contígua. O LaTeX evita isto. Como não entregaram os fontes LaTeX não há como examinar a fonte do problema. (-0,5)

4) Em artigos técnicos, o significado de siglas deve sempre ser definido antes destas serem usadas, o artigo falha aqui (e.g. UN deveria ser dito, significa United Nations, é isto? Ou não?). (-0,3)

5) Erro no fim da Section I: "of it's application" é errado, o certo seria "of its application".

Apreciação: Um artigo bem escrito e bem organizado, pena ser tão curto, sem explorar aspectos mais práticos de como instalar uma smart city ou como transformar uma cidade atual em uma smart city.

12) Grupo: João V. A., João V. S. e Pablo

Tema: 7.2.1 - A Evolução dos Processadores Digitais

Nota: 9,7

Avaliação:

1) Usaram material antigo, transistores hoje podem medir apenas 5nm e não 45nm. A tecnologia já avançou por um fator de quase 10x em miniaturização desde os 45nm. (-0,3)

Apreciação: Um artigo muito bem escrito e bem organizado, explorando a evolução dos processadores programáveis da Intel e da AMD, desde a década de 1970 até os dias de hoje.

13) Grupo: João V. F. e Renato

Tema: 6.1 - Linguagens Mais Usadas Hoje

Nota: 7,2

Avaliação:

1) Não entregaram o PDF do artigo (de fato entregaram o PDF do exemplo e não o do artigo escrito), violando a especificação, tive que gerá-lo. (-1,0)

2) Artigo curto, menos de 3 páginas completas e sem referências bibliográficas formalmente usadas via LaTeX. (-0,7)

3) Artigo sem resumo ou abstract, este sempre deve existir. (-0,3)

4) A Seção I começa de forma inadequada: "Programar é um super poder: tudo é programação." Jamais vocês encontrarão tal tipo de frase em uma comunicação técnica. Ela é imprecisa, incorreta e não traz nenhuma informação útil. Evitem este tipo de texto a todo custo em textos técnicos. Sejam sempre precisos e objetivos. (-0,5)

5) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto. Nenhuma das figuras do artigo está referenciada no texto, o que atrapalha muito a leitura neste caso. (-0,3)

Apreciação: Um artigo bastante prático e bem escrito sobre linguagens de programação mais usadas na atualidade. Gostei de sua utilidade. Mas os alunos não usaram bem os recursos do LaTeX para escrever, uma pena, treinem mais usar esta ferramenta.

14) Grupo: Lucas e Otávio

Tema: 1 - A Internet

Nota: 9,4

Avaliação:

1) O penúltimo parágrafo da Seção II possui um texto críptico não explicado: "A mensagem "LOGIN" é curta e simples, mas ele destrói qualquer um que tenha apenas a rede ARPA inicial. : O computador de Stanford recebeu apenas as duas primeiras letras da nota."; O que significa isto? (-0,3)

2) Mais uma frase críptica de difícil compreensão nas Conclusões: "Assim sabendo da evolução da Internet, podemos esperar um futuro com a presença gradualmente maior, uma vez que os custos se tornam antagônicos a progressão tecnológica." Presença maior de quê? "custos antagônicos a progressão tecnológica", hein? (-0,3)

Apreciação: Um artigo razoável sobre a história e estrutura da Internet. Bem escrito em geral, mas desanda em alguns momentos, e perde objetividade e clareza.

15) Grupo: Paulo e Rhuan

Tema: 3.1 - Árduíno: O Hw e o Sw

Nota: 8,8

Avaliação:

1) O abstract começa de forma inadequada: "Arduino não é só uma placa, só um projeto ou

só uma marca. É um conceito. Arduino vai além do bem material, ele é o elo de uma comunidade." Jamais vocês encontrarão tal tipo de frase em uma comunicação técnica. Ela é imprecisa e não traz quase nada de informação útil. Evitem este tipo de texto a todo custo em textos técnicos. Em comunicações técnicas, sejam sempre precisos e objetivos. Este abstract teria de ser totalmente re-escrito. (-0,5)

2) "open sorce" não "open source". (-0,1)

3) O artigo está incompleto ao dizer que Arduino usa Atmel AVR. De fato existem Arduínos com processadores diferentes tais como ARM ou PIC. (-0,3)

4) Alguns problemas não resolvidos no LaTeX geram erros no documentos (referências e figuras com o mesmo nome). (-0,3)

Apreciação: Um artigo razoável sobre a história e estrutura do Arduino. Bem escrito em geral, tirando fora o abstract.

16) Grupo: Rijckard e Rodrigo

Tema: 9 - Jogos Eletrônicos

Nota: 9,6

Avaliação:

1) Probleminha no LaTeX, deveriam ter definido separadamente o Abstract e o Resumo (tem comandos separados). (-0,1)

2) Figuras acompanham o texto e devem, todas, ser devidamente referenciadas em pelo menos um ponto do texto do artigo. Nenhuma das figuras do artigo está referenciada no texto, o que atrapalha muito a leitura e deixa as figuras pouco úteis. (-0,3)

Apreciação: Um artigo razoável sobre a história e a estrutura do jogos eletrônicos. Bem escrito em geral.